

Overschie Schaakt

maart 2007

verschijnen :

12 MEI 2007



Afzender :

**Schaakgenootschap Overschie
p/a Oudedijkse Schiekade 78,
3043 LC Rotterdam**

M. Degeling
Joliotplaats 388
3069 TL Rotterdam

SCHAARINGENOOTSCHAAP OVERSCHIE

ALGEMENE INFORMATIE

INHOUD

BLZ.

verenigingsavond	: elke vrijdag van 20.00 tot 24.00 uur, jeugd vanaf 18.45 uur	Hoe kijken Uw paarden ?	2
verenigingslokaal	: Rodenburgstraat 59, 3043 TT Rotterdam telefoon 010 - 415 61 89	Tweede team 4 ^e ronde	4
postadres	: Oudedijkse Schiekade 78, 3043 LC Rotterdam	Tweede team 5 ^e ronde	5
girorekening	: 6 9. 3 3. 8 9 t.n.v. S.G. Overschie, Capelle a/d IJssel	Eerste team 4 ^e ronde	7
bankrekening	: 254681018 t.n.v. S.G. Overschie, Capelle a/d IJssel	Eerste team 5 ^e ronde	15
contributie	: Senioren € 75,00 per jaar Junioren € 37,50 per jaar Aspiranten € 42,50 per jaar Huisgenoten en dubbelleden 5% korting	3 ^e ronde KNSB beker	19
		Ratinglijst	21
website SGO	: http://www.xs4all.nl/~ochtmanh/sgo	Agenda	22
redactie clubblad	: A. van Kempen hw.vankempen@tiscali.nl tel 010-4623688 06-52112720		

BESTUUR

voorzitter J. v/d Meer	: Burg. Baumannlaan 42 3043 AM Rotterdam	06-50946899 hupavs@hotmail.com
vice-voorzitter A. van Kempen	: Gordelweg 226-g 3039 GB Rotterdam	010-4623688 / 06-52112720 hw.vankempen@tiscali.nl
secretaris Y. Meyer	: Oudedijkse Schiekade 78 3043 LC Rotterdam	06-54775737 yoram@vascoa-adventures.nl
penningmeester F.F. van den Bergh	: Chopinstraat 185 2901 EE Capelle a/d IJssel	010-2021357 / 06-20205236 lmontana@wxs.nl
wedstrijdleader E. Brandenburg	: Boerhavelaan 60-a 3112 LK Schiedam	010-4260548 erikb@kabelfoon.nl
co-wedstrijdleader J. Smit	: P. van Rijsselstraat 19 3065 HA Rotterdam	010-4209680 / 06-53223783 han-smit@zonnet.nl
jeugdleader R. de Wilt	: Neel Gijsenstraat 73 3043 MC Rotterdam	010-4378026 rdewilt@xs4all.nl
comm. van mat. H. Doornheim	: Beeningerstraat 32-a 3042 TL Rotterdam	06-51966373 jld@worldonline.nl

Overschie Schaakt

Hoe kijken uw paarden?

Vroeger, héél lang geleden, schaakte ik zoveel dat er weinig tijd verprutst werd met het netjes opstellen van alwéér een potje schaak. Nu weten u en ik dat er bandieten rondlopen die expres hun stukken schots en scheef neerzetten: vooral in vluggertjes brengt een stuk aanzienlijk meer op naarmate het op meerdere velden tegelijk staat, maar over deze duistere praktijken wil ik het nu niet hebben.

Nee, integendeel, het doet goed om steeds meer schakers het volgende sensuele ritueel te zien plegen: voordat het startsein klinkt worden alle stukken om de beurt betast, gestreeld, toegesproken en vervolgens netjes in het midden van hun vakje geplaatst. Een persoonlijke aansporing van de veldheer tot het onderdanige hout om grootse daden te presteren. Bijgeloof? Net als het geluks-schrijvertje en het overwinningssklof-fie? Toch blijven we dit doen, elke keer weer, óók na smadelijke nederlagen. Waarom? Misschien dat een professionele zieleknijper ons dat eens uit de doeken kan doen. Wij kunnen slechts vaststellen dat het merendeel der spelers hun stukken bewust netjes neerzet.

Kijk, de dame en de pion, aan die zijn geen eer te behalen. Die staan altijd goed. Punt uit.

Maar zouden er mensen zijn, die hun torens altijd zó neerzetten dat de vier schietgaten diagonaal staan? Of altijd richting Noord-Zuid-Oost-West? En zouden er lieden rondlopen die een vaste bedoeling met het gleufje van de lopers hebben? Altijd links-rechts? Of preutse ogen die liever geen sneetje zien maar de lopers zó draaien dat alleen de tegenstander afgeleid wordt? Eerlijk gezegd, ik denk het niet. Het lijkt onwaarschijnlijk dat personen met zulke hersenkronkels ons edele spel beoefenen.

"En het kruis van de koning dan?" hoor ik u vragen. Doet u dat ook? Het kruis evenwijdig aan de baseline, zodat u hem zelf goed kan zien. Want wie niet goed op zijn eigen koning let, wacht kommer en kwel. Maar ik geef toe, u bent een van de weinigen die zich bekommeren of hun koning zich niet in z'n kruis getast voelt. Zelfs op grootmeester-niveau speelt dit een rol: Robert Hübner placht het als volgt uit te leggen: de gevoeligste plek in mijn stelling is altijd mijn koning, en in het bijzonder zijn kruis. Die draai ik zó, het smalle deel richting e1-e8, loodrecht op de baseline zagezegd, zodat mijn tegenstander hem het moeilijkst kan raken met zijn beschietingen...

Blijven over: de paarden. En welk een rijkdom gaat hier voor ons open! Een paard heeft een echt gezicht, die kijkt in het rond. Twéé paarden kunnen elkaar zelfs in het oog houden. Wat een mogelijkheden!

Vroeger keken mijn paarden altijd strak naar voren. Zo van "en denk eraan: naar voren tot dat-tie mat staat!" Er kleefde echter een nadeel aan deze opstelling: van achteren gezien zijn we immers allemaal gelijk en na enige pilsjes kon ik zo'n paard niet meer van een looper onderscheiden. Mijn tegenstander wel, die keek immers het gegeven paard recht in de bek. Daarom kijken mijn paarden thans opzij, naar elkaar toe. Als ik met wit speel kijkt m'n damepaard in m'n konings linkerbroekzak, als u begrijpt wat ik bedoel.

Gedurende de laatste thuiswedstrijd ben ik eens gaan turven, hoe u uw paarden neerzet. En wat bleek? Dat vele anderen mij al waren voorgegaan! Het was ruimschoots de meest populaire opstelling. Van de veertig spelers waren er al vijftien door een of beide paarden heen. Jammer maar helaas. Mensen die zó nonchalant met hun paarden omspringen werden dan ook geschrapt van dit wetenschappelijk onderzoek.

Liefst veertig procent van de trotse bezitters der beide paarden volgde mijn reeds beschreven opstelling, statistisch zeer significant. Op maar één bord keek het paardekoppel recht naar voren: een knoeier van de tegenpartij was daar aan het werk, dat punt was dan ook gauw binnen.

Een andere opstelling die ook zeer in trek was (36%): de paarden allebei in dezelfde richting opzij laten kijken, met als detail dat dubbel zoveel naar rechts keken als naar links, maar dat zal wel geen politieke achtergrond hebben. In twee gevallen keken de paarden wel opzij, maar dan naar het bord náást hun: de wei van de buurman is altijd groener, nietwaar?

De overige tien procent waren chaotische schuinmarcheerders, waar geen peil op te trekken viel: één recht naar voren, één schuin naar voren, waarschijnlijk om verwarring te stichten in het vijandelijke kamp.

Overschie Schaakt

Maar weet u wat nu zo interessant is? In al die jaren schaak heb ik maar één keer een speler ontmoet die zijn paarden naar achteren liet kijken: Marcel Van Herck uit Antwerpen. Daarover aangesproken bleek zijn verklaring heel eenvoudig: "de paarden kijken mij aan, ik ben immers hun bevelhebber!"

Willem Hajenius



Pimman tijdens het Corus schaaktoernooi januari 2007

Overschie Schaakt

Overschie 2 – Groennoord 1 **4^e ronde Promotieklasse RSB**

Vrijdag 19 januari 2007 speelden wij thuis tegen Groennoord 1. Het was een belangrijke wedstrijd in de strijd tegen degradatie. Maar eigenlijk is elke wedstrijd in de promotieklassen een strijd om lijfsbehoud. Deze keer moesten we maar de nare smaak van de wedstrijd tegen Spijkenisse zien weg te spoelen.

Bord 1

Henri nam het op tegen Riksen, een vroeger geduchte tegenstander. Er kwam een Hollandse verdediging op het bord. Zoals gewoonlijk komt Henri in tijdnood en daarvan maakte zijn tegenstander handig gebruik. Door remise aan te bieden met een mindere stelling en een pion minder maar met slechts 5 minuten op de klok voor 8 zetten voor Henri : **0,5-0,5**

Bord 2

Han speelde met wit tegen A. Verschoor en verloor vrij kansloos : **0,5-1,5**

Bord 3

Jeroen speelde met zwart een goede partij tegen L. Steenoven en won : **1,5 -1,5**

Bord 4

Ruud Jan was i.v.m. de skivakantie van Daan één plaats naar boven opgeschoven. Helaas heb ik niet veel meegekregen van deze partij maar weet nog wel dat Ruud-Jan na afloop snel naar huis was gegaan... **1,5-2,5**

Bord 5

Rinus die met zwart wil spelen behaalde een prima overwinning tegen A. van Embden Stand : **2,5-2,5**

Bord 6

Ik speelde met wit tegen Sio. Een tegenstander waartegen ik in de loop der jaren wel vaker heb gespeeld. Een klein beetje voorbereid op een Moderne verdediging (Lg7 zonder Pf6 en Lg4) kwam er toch weer wat anders op het bord dan aanvankelijk gedacht. Doordat ik vroeg Lg5 speelde, speelde zwart de vervolgzetten c6, b5, b5 en a6 en kwam gevaarlijk opzetten op de damevleugel tegenover mijn koningsstelling aangezien ik lang had gerocheerd. Ik moest zeer nauwkeurig verdedigen. Na een slappe koningszet van zwart werd mijn tegenaanval te gevaarlijk en mijn tegenstander pleegde vrij snel na elkaar een kwaliteitsoffer. Stand **3,5-2,5**

Bord 7

Hans Doornheim viel in vanwege Daan's absentie maar wel aan het zevende bord. Daar moest hij het opnemen tegen J. van Leeuwen. Hans kwam passief te staan maar wist zich ondanks een noodzakelijk kwaliteitsoffer min of meer te handhaven. Ergens was wit niet attent en op miraculeuze wijze kon Hans de witte dame winnen waardoor hij de tegenstander tot opgave dwong. Stand **4-3,5**

Bord 8

Aan het puntje van de staart tenslotte Aad. Aad had bijna 400 elotjes meer dan zijn tegenstander en had een eindspel met een pion meer gecreëerd. Toen sloeg het noodlot toe. Aad dacht wat gezien te hebben en verloor door foute taxatie zijn aanvankelijke gewonnen positie. Eindstand **4 – 4**

Arnout van Kempen

Overschie Schaakt

Overschie 2 – RSR Ivoren Toren 3 5e ronde Promotieklasse RSB

Vrijdag 16 februari 2007 speelden wij thuis tegen RSR Ivoren Toren 3. Ons team heeft een gemiddelde rating van 1850 en RSR 1903. Zo halverwege de avond was een uitslag van 4-4 geen onrealistische. Doordat wij al een (reglementair) punt op zak hadden, hadden wij uiteraard wel de beste kansen op een overwinning. Aad was de (on)gelukkige. Doordat hij geen tegenstander had die avond, won hij op reglementaire wijze. Alleen wordt niemand echt blij als je niet kunt strijden voor het punt. Ik hoop dat Aad die avond een beetje heeft genoten van wat zich aan de overige zeven borden heeft afgespeeld. Hieronder het verslag van de wedstrijd.

Bord 1

Henri nam het met zwart op tegen R. Ammerlaan. Qua ratingpunten had hij een zware dobber aan deze tegenstander. Er kwam de doorschuifvariant van de Caro-Kann op het bord met de agressieve zet 4. g4 om de loper op f5 tot een verklaring te dwingen. Voor het eerste sinds lange tijd was Henri zowaar goed voorbereid! Een maand geleden had Henri tegen SMB exact dezelfde opening op het bord gekregen. Het leek dat wit zeer goede aanvalskansen had. Alleen had wit de zet d4 overzien.

Hierdoor moest wit het paard op c3 gedwongen tegen de pion ruilen op straffe van dameverlies. Daarna was het pleit snel beslecht. **1-0**

Bord 2

Han speelde met wit tegen A. Markus. Een behoorlijk sterke speler. Er kwam een gesloten siciliaan op het bord met o.a. Lc4. Zwart had naar mijn idee een licht initiatief en dit werd naarmate de partij vorderde steeds groter. Ondanks dat Han minder tijd had dan zijn tegenstander (en de overwinning leek op dat moment nog ver weg), hield hij het hoofd koel en vond steeds de juiste verdedigingszetten. Yoram vertelde mij dat Han gewonnen stond en ik was zeer opgelucht. Opeens stond Han een kwaliteit voor en hierna was de tegenstand van zijn opponent gebroken. **2-0**

Bord 3

Jeroen trad met de zwarte stukken aan tegen W. Sparreboom. Er kwam een soort Cambridge-Springs achtige opening op het bord. Wit verloor (of offerde?) een pion maar het was voor Jeroen met zijn weinig ontwikkelde stelling moeilijk te profiteren van dit pluspionnetje. Bovendien had wit prachtige open lijnen voor zijn torens op a1 en b1 die een eventuele pionnenopmars makkelijk konden tegenhouden. Uiteindelijk moest Jeroen zelfs nog op zijn hoede blijven om niet te verliezen. Zijn ver opgerukte vrijpion op a3 (geblokkeerd door toren a2) hield de zaak nog in evenwicht. Ik was blij toen Jeroen de remise kon noteren. **2,5 – 0,5**

Bord 4

Daan had wit tegen H. Keetbaas. Ook hier kwam een Caro-Kann opening op het bord maar toch geheel anders dan de versie op het eerste bord. Na de ruil op e4 met damepaard zette zwart voort met Pg8-f6 waarna wit het paard ruilde. Zwart nam terug met de g pion en er kwam een redelijk scherpe stelling op het bord. Volgens mij had Daan steeds het initiatief. Alleen ging het ergens fout in het verre middenspel en toen ik later nog eens alle borden naliep zag ik dat Daan in een zeer slecht eindspel terecht was gekomen. Daan probeerde nog van alles maar zwart had inmiddels zoveel pionnen van Daan weggekaapt en die van hemzelf behouden dat hij zonder probleem zijn toren tegen de enige tot damepromotiedreigende pion kon ruilen. **2,5 – 1,5**

Bord 5

Ruud Jan speelde tegen de voormalige clubkampioen (in betere tijden weliswaar) P. Dekker met zwart. Zoals gebruikelijk wijkt Ruud-Jan zo snel mogelijk af van de theorie omdat hij gewoonweg geen tijd meer heeft om de theorie bij te houden. Er kwam een siciliaanse opening op het bord met de ongebruikelijke zwarte opzet b6 en Lb7. Wit speelde niet echt bijzonder en zo kon Ruud Jan gemakkelijk een gelijkstaande positie bereiken. Op het moment dat wij er beter voorstonden dan de tegenstander, bood Ruud-Jan remise aan hetgeen werd geweigerd omdat Paul Dekker voor de winst moet gaan. Er kwam een eindspel op het bord met lopers van gelijke kleur met alleen nog pionnen op het bord. Uiteindelijk was Ruud-Jan nog door het oog van de naald gekropen want hij liet na afloop van de partij zien hoe zijn tegenstander had moeten winnen in een pionneneindspel. **3 - 2**

Overschie Schaakt

Bord 6

Ondergetekende moest aantreden tegen M. van Doorn. Blijkbaar is de Caro/Kann opening voorbereid door RSR Ivoren Toren want dit was alweer partij nummer drie waar Henri zo dol op is. Ik ruilde ook mijn paard op e4 tegen het paard op f6 en ditmaal werd teruggenomen met de e-pion. Ook weer een verraderlijke opening. Ik speelde nogal behoedzaam en na mijn dameuitval naar a4 ging ik na zijn antwoord Db4 weer terug naar c2. De zwarte dame bleef op b4 en middels zijn vervolgzet Pb6 werd de terugtocht behoorlijk belemmerd. Ik kon zijn dame weggagen gelijktijdig met het oprukken van de damevleugelpionnen en vervolgens stond zijn dame op de 7^e rij beland bloot aan indirecte dreigingen van mijn torens. Ik had ergens (na afloop wees Rinus mij op die mogelijkheid) een goede voortzetting buiten nadere beschouwing gelaten en gekozen voor een andere en waarschijnlijk mindere voortzetting. Mijn tegenstander die lange tijd een ruime tijdsvoorsprong had op mij was, op dit punt aangeland, degene die nu last had van tijdnoed ! En mede onder die druk wist hij het ook niet meer. Ruilde zijn dame voor een toren en een licht stuk en kon later stukverlies niet meer vermijden. **4-2**

Bord 7

Rinus met (alweer) zwart speelde tegen Houtman. Na de eerste tegenzet van Rinus (e7-e6) op e2-e4 week wit af en speelde d2-d3. Rinus antwoordde met d7-d5 en later kwam er een stelling op het bord met kenmerken van koningsindisch in de nahand/gesloten siciliaans. Wit zette het (te) origineel op en stak ook aardig wat tijd in het zoeken naar het juiste aanvalsplan. Van Rinus hoorde ik later dat hij zo nu en dan zat te schudden met het hoofd ten teken dat hij niet goed wist hoe om te gaan met de stelling. Uiteindelijk won Rinus door degelijk spel en een mooie centrumpionnenformatie die inmiddels was opgemarcheerd naar de derde rij. **5-2.**

Bord 8

Aad nam het gratis (niet opgekomen tegenstander) punt in ontvangst en moest genoeg nemen met een figurantenrol. Eindstand **6-2**

Aangezien ik jarig was die dag was dit het mooiste cadeau wat ik mij kon wensen !

Arnout van Kempen



Henri in diep gepeins verzonken....

Overschie Schaakt

EXTERNE COMPETITIE

Overschie-1, Ronde-4.

Vertwijfeling over gebrekkige eigen inzicht

dat is mij restte na de verFRITZing van de partij van Henri Krop. Maar laat ik niet vooruitlopen op de gang der zaken. Gisteravond het Groot Dictee der Nederlandse Taal bekeken en verontrustend veel fouten genoteerd: 32 of daaromtrent.

Het blijft een opmerkelijk gebeuren hoe iemand een in wezen eenvoudig verhaaltje met weinige woorden zo kan compliceren dat half Nederland er zich een buil aan valt. Dit zelfde fenomeen is waar te nemen tijdens de partijen. Velen laten hun partij ontaarden in complexiteit die volgens Fritz volledig overbodig lijkt.

Het thuisduel met onze op gemiddelde rating dichtst bijstaande concurrent voor de rode-lantaarn-plaats eindigde onbeslist. En ik ben daar debet aan! Nachten niet geslapen! Zie het zout in de wonden bij dat partijfragment.

Stand na 4 ronden

	Klasse 2D	WP	MP	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	De Pion-2130	7	20½						5½	5½		4	5½
2	HMC Calder 2-2221	7	18			4½		4				5	4½
3	RSC 't Pionneke-2145	6	20		3½					7		5	4½
4	Venlo-2091	5	19						4	3½	7		4½
5	Krimpen a/d IJssel-2035	4	16½		4				4		3½	5	
6	HSC Helmond-2100	4	16	2½			4	4			5½		
7	Overschie-2050	3	12	2½		1	4½				4		
8	SMB 2-2056	3	12				1	4½	2½	4			
9	Zeist-2088	1	13	4	3	3		3					
10	Vianen/DVP-2199	0	13	2½	3½	3½	3½						

- De Pion heeft goed gepresteerd, zij liepen alleen bij Zeist schade op maar moeten zich nog bewijzen tegen de nummers 2 en 3;
- HMC Calder 2 heeft ook schade opgelopen, tegen een verzwakt Krimpen, en dat geeft te denken; maar zij waren ook niet op volle sterkte. Toch nog altijd een kanshebber voor de 1^e plaats.
- RSC 't Pionneke klaagde dat zij altijd slecht uit de startblokken kwamen maar is dit seizoen geen sprake van; ze begonnen met de monsterscore tegen ons en versloegen daarna Vianen/DVP; gaan hoog eindigen.
- Venlo leeft boven zijn stand. Naast de eveneens monsterscore tegen SMB 2 tellen de resultaten tegen Helmond en Vianen/DVP duchtig mee. Zij hebben nog een lastig traject te gaan.
- Krimpen leek gedoodverfd voor de 10^e plaats maar de komst van Harold van Dijk leverde naast een flink aantal ratingpunten ook veel vertrouwen op en dat betaalde zich uit met gelijke spelen tegen HMC Calder 2 en Helmond en een mooie overwinning op Zeist. Krimpen al geen moeite hebben zich te handhaven.
- HSC Helmond presteerde naar verwachting, hoewel de nederlaag tegen De Pion uit de 1^e ronde wat groot uitviel.
Helmond is onze eerstvolgende tegenstander; hoopgevend is dat zij tegen Venlo niet verder dan 4-4 kwamen, een waarschuwing houdt hun 5½-2½ tegen SMB 2 in. We zijn er nog niet, maar zijn ook niet kansloos.

Overschie Schaakt

- Zeist heeft de pech gehad tegen alle toppers te moeten beginnen; driemaal 3-5 nederlagen zijn geen leuke start maar het herstel is er met een 4-4 tegen De Pion. Gaat zijn huid duur verkopen in 2007.
- Vianen/DVP staat nog altijd op nul wedstrijdpunten en dat is buitengewoon verrassend voor een ploeg die op rating 2° in de poule is. Zouden wij ons graantje kunnen meepikken? Ik hoop het!

Prestaties der onzen

		KNSB	TPR
Erik	blijft met een ½ - 3 zwaar onder de maat (zie ook z'n TPR) maar ik zag tegen SMB-2 weer iets van de oude vorm terugkomen.	2178	1968
Henk	met 2 - 4 een goede prestatie, zeker gezien de ½ die hij tegen De Pion in handen had. Iets minder opportunisme en hij veroverd nog meer scalpen.	2151	2186
Robbert	speelt niet op zijn niveau, het elan en de vorm zijn niet optimaal. Tegen Venlo leek het er even op maar in de 4° ronde vertoonde hij geen topvorm.	2113	1995
Willem	presteert boven zijn niveau ondanks een score van maar 1½ - 4. Hij heeft het zwaar maar die fraaie pot tegen De Pion neemt niemand hem meer af.	1967	2042
Albert	zit met eveneens 1½ - 4 toch nog niet helemaal op zijn niveau. De manier waarop hij in Roermond de greep op de stelling verloor en tegen SMB-2 onderuit werd gehaald verontrusten mij maar ik houd vertrouwen.	2018	1980
Ronald	kwam na 2 nullen keihard terug met 2 kanjers van punten. Ik heb zo'n idee dat hij de rest van et seizoen positief gaat scoren.	2010	2064
Maurits	heeft met ½ - 2 nog niets laten zien. Zijn briljante vorm lijkt weggeëbd. Verontrustend is de wijze waarop hij naar niet verliezen i.p.v. naar winnen streeft.	1994	1800
Cor	is topscorer met 2½-3. Hij schuwt de afronden niet; Don't push it too much, Cor!	1968	2246

Nabeschouwing.

- Erik (1) kun je moeilijk een miss twiggy figuur aan de goede kant van de veertig aanwrijven en precieuze gebaren zul je hem niet zien maken maar hij vertoonde toch weer iets van z'n oude vorm. De tegenstander speelde wat passief en daar wist Erik wel raad mee; ½-½.
- Henk (2) Dank aan het Groot Dictee want nu weet ik eindelijk dat Henks spel, dat altijd zo moeilijk te omschrijven is, niet Ochtmaniaans is maar eclecticisch! Dit keer overvroeg hij zijn stelling waar hij eerst toch vooral de ontwikkeling had moeten afmaken; maar ja, je bent eclecticus of niet, nietwaar?; **0-1**.
- Robbert (3) kon, heer als hij is, geen vuist maken tegen een 18 lentes jonge deerne. Hoewel er in onze zaal geen tenhemelschreiende herrie waarneembaar was zag hij ten enenmale geen kans de voorzichtige strijdwijze van de jonge dame omver te werpen; ½-½.
- Willem (4) is altijd een beminnelijk mens maar achter het bord een tijger. Toch blijkt hij bijwijlen ook het verstand te laten zegevieren. Hij had zich ingesteld op een opponent met overwaarde in ratingpunten en verkoos een remisewapen te hanteren dat hij met verve hanteerde; ½-½.
- Albert (5) Wat zou voor Albert zijn "stereotiepe caipirinha" zijn? Een Leffe? Een goed glas Bourgogne? Ik zou het niet weten, maar het leek of hij te diep in het glaasje had gekeken; zo gemakkelijk liet hij zich, naar het zich liet aanzien, naar de slachtbank voeren. Niets is minder waar natuurlijk, hij koos een pad langs de afgrond en wankelde ergens. Maar die niet waagt, die niet wint! Aan de andere kant: wie kent Albert als waaghals?; **0-1**.
- Ronald (6) kan zo heerlijk precies maar niet precieus spelen; grote, aan de oppervlakte tredende spanningen vermijgend houdt hij een klein voordeeltje vast tot na de tijdcontrole om dan zijn enigszins hautain ogende opponent zonder enige dedaigneuze trekjes van het bord te schuiven; **1-0**.
- Henri (7) maakte het zijn tegenstander heel moeilijk door het bekende pionoffer op de 5° zet niet aan te nemen. Die tegenstander consumeerde in het vervolg enorm veel tijd; bereikte daarmee wel dat Henri's ontwikkeling stagneerde en z'n koning naar veilige haven kon uitwijken. De tijd raakte bij beiden op en met nog 16 seconden stelde wit remise voor. Hij had kort daarvoor een voor de hand liggende winst gemist maar leek Henri nu toch in de tang te

Overschie Schaakt

hebben. Ik kon zo eentweedrie geen adremme riposte bedenken en adviseerde Henri het bod te accepteren. Dat was "een beetje dom, hè"; ½-½.

- Cor (8) kwam na de opening niet helemaal lekker in zijn spel. Natuurlijk speelde Cor half buiten de gebaande paden maar wel solide, desondanks veroverde de tegenstander terrein; alleen onderschatte hij het verschrikkelijke loperpaar van Cor. Die meldde dat hij na 20. f4 dat hij ging winnen maar Fritz kon dat niet beamen. Er gebeurden nog verschrikkelijk dingen voordat de halffluid gemompelde overgave bij Cor doordrong; **1-0**.

Wie bij het lezen reminiscenties krijgt van het Groot Dictée vergist zich niet.

Partijen.

We schotelen u partijfragmenten van Ronald, Henri en Cor voor.

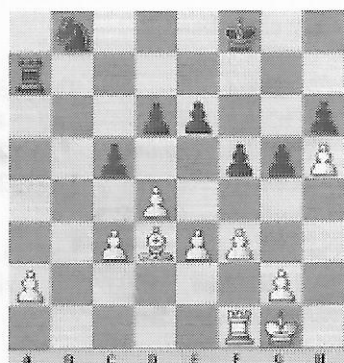
Voor de goede orde: commentaren zijn vooral van Fritz 8 (afgekort: Fr8). Als ik zelf wat te berde wil brengen dan doe ik dat *cursief* en voorafgegaan door mijn initialen: MD.

Af en toe wordt een waardering door Fritz 8 uitgesproken; een positieve score is voordeel voor wit, een negatieve score wijst op voordeel voor zwart.

Wit R. Ruytenberg 2010
Zwart R. Hogenhout 1986
Plaats Rodenburgstraat, Overschie
 KNSB-Competitie R-4
 16-12-2006, Bord 6

Ruyt De opening wordt door zwart goed gespeeld, het lijkt er even op dat hij na bijv. 9. ..., h5 (dreigt 10. ..., h4 en na 10. h3, Pxc3; 11. fxc3 heeft wit een geprakte pionnenstelling) in het voordeel komt. Echter, 10. Ld3, Pxc3; 11. bxc3, Le7; 12. Le5 etc. lijkt me zelfs beter voor wit.
Dan blijkt dat alles tot en met 12. Dxd2 al eens is gespeeld in een partij Schetjakow - Taimanow, Moskou 1964. Daar echter gaat zwart verder met 12. ..., Pc6 en Pa5 om pion c4 onder druk te zetten.
(Voor een schoolvoorbeeld van zo'n belegering verwijs ik graag naar de partij Geller - Smyslow, Amsterdam 1956).
Zwart kiest ervoor om op de koningsvleugel actief te zijn maar durft de lange rokade blijkbaar niet aan, vandaar het ietwat vreemde 15. ..., a5. Als wit daarop 'automatisch' 16. a4 speelt heeft ie enkel een zwakke pion gecreëerd die hem ook nog eens in de weg staat.

De stand wordt opgenomen na de 26^e zet van zwart:



27.d4xc5 (0,72)

Fr8 27. g4, cxd4; 28. exd4, Ta3 (1,16)

Ruyt Mijn 26. 0-0 is een vergissing, ik had gepland 26. dxc5, dxc5 (om Lc4 te kunnen spelen zonder door d5 en c4 gehinderd te worden) 27. Kd2 en eventueel 28. Tb1. Veel maakt het niet uit maar het was iets nauwkeuriger geweest.

27.	...	d6xc5
28.	Ld3-c4	Kf8-e7
29.	Tf1-b1	Pb8-d7
30.	Lc4-b3	Ta7-a3
31.	c3-c4	Pd7-e5
32.	Kg1-f1	Pe5-d3
33.	Kf1-e2	Pd3-b4
34.	Tb1-b2	Ta3-a7

Fr8 34. ..., f4; 35. Td2 met min of meer gelijk spel.

35.	Tb2-d2	Pb4-c6
-----	--------	--------

Fr8 35. ..., Ta3; 36. f4, gxf4; 37. exf4 en wit staat ietsje beter.

36.	Ke2-d1	...
-----	--------	-----

Fr8 36. g3, Ta3 en wit staat wat beter.

36.	...	Pc6-a5
-----	-----	--------

Overschie Schaakt

Fr8 36. ..., f4; 37. Ke2 en wit staat slechts iets beter.

37. **Kd1-c2** (0,56) **Ta7-b7**
(0,75)

Fr8 37. ..., Ta8; 38. g3 en wit staat wat beter.

38. **Kc2-c3** **Pa5xb3**
39. **a2xb3** **Tb7-a7**
40. **Td2-b2** ...

Fr8 40. Kb2, Ta8 geeft wit een plusje.

40. ... **Ta7-a1**
(0,97)

Fr8 40. ..., Kd6; 41. f4 en wit staat nauwelijks beter.

41. **b3-b4** **Ta1-a3** +
42. **Tb2-b3** **c5xb4** +
43. **Kc3xb4** (0,69) **Ta3-a2**
44. **Kb4-c5** (0,50) **Ta2xg2**
45. **Kc5-c6** (0,00)

Fr8 De stand is weer gelijk. Met 45. e4, fxe4; 46. fxe4, g4 (0,63) had wit zijn voordeel behouden.

45. ... **Tg2-g3**
46. **Tb3-b7** + **Ke7-f6**
47. **Tb7-h7** **Tg3xf3**
48. **Th7xh6** + (0,00) **Kf6-e5** ??

Fr8 Zwart heeft f4 in de planning opgenomen maar mist een kleinigheid (1,81).

Het idee 48. ..., Kf7 was een goede mogelijkheid om de partij te redden; bijv. 49. Th7+ Kg8 en het staat nog altijd gelijk.

49. **Kc6-d7** **f5-f4**
50. **Th6xe6** + **Ke5-f5**
51. **e3-e4** + **Kf5-g4**
52. **h5-h6** **Tf3-d3** +
(2,03)

Fr8 52. ..., Ta3; 53. c5, f3; 54. Tf6, Ta7+ 55. Kc8 (4,72) is nog slechter.

Ruyt De laatste truc zou nog geweest zijn om 52. ..., Tc3 te spelen (i.p.v. de zwakke tekstzet).

Als wit dan 53. h7 doet switched zwart terug met 53. ..., Th3. Wit speelt echter 'gewoon' 53. c5 en de zwarte toren kan maar 1 pion tegelijk aanvallen; daarna is het einde oefening.

53. **Kd7-e7** **f4-f3** ??
(2,59)

Fr8 Hiermee is de partij voorbij maar 53. ..., Tc3; 54. Kf7, Txc4 kan niet beter worden genoemd (4,38)]

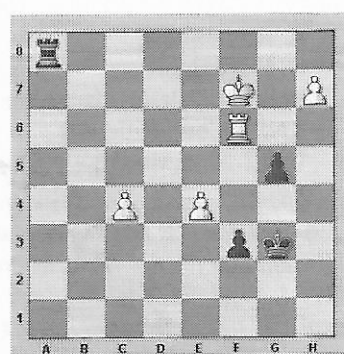
54. **Te6-f6** **Td3-a3**

Fr8 54. ..., Td1 Kan het voorafgegaane niet meer ongedaan maken. 55. Kf7, Th1; 56. Kg6 en wit wint.

55. **Ke7-f7** **Kg4-g3**
56. **h6-h7** ...

Fr8 Het alternatief 56. e5 leidt nog sneller tot winst: 56. ..., Ta7+ 57. Kg6

56. ... **Ta3-a8**



57. **Kf7-g7** ...

Fr8 57. e5 maakt het voor wit nog eenvoudiger: 57. ..., g4; 58. e6, Kf2.

57. ... **Ta8-a7** +

Fr8 De beste praktische kans is 57. ..., g4; 58. h8D Txh8; 59. Kxh8, Kf2 maar wit blijft gewonnen staan.

58. **Kg7-g6** **Ta7-a8**
59. **Kg6xg5** **f3-f2**
60. **e4-e5** ...

Fr8 Met 60. Kg6 zou wit definitief uit de problemen zijn: 60. ..., Kg2; 61. e5, f1D 62. Txf1, Kxf1 en wint.

60. ... **Ta8-c8**

Fr8 Ook 60. ..., Kg2 brengt geen verlichting: 61. e6, f1T 62. Txf1, Kxf1; 63. Kf6 en wint.

61. **e5-e6** **Kg3-g2**
62. **e6-e7** **Tc8-c5** +
63. **Kg5-g6** **Tc5-c6**
64. **Tf6xc6** **f2-f1** D
65. **h7-h8** D **Df1-d3** +
66. **Kg6-f7** **Dd3-f1** +
67. **Dh8-f6** **Df1-c1**

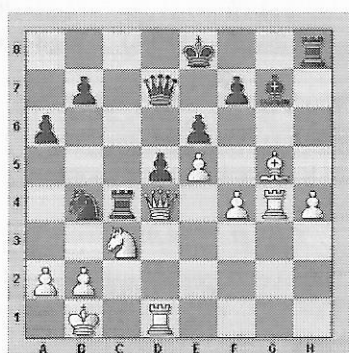
Overschie Schaakt

Fr8 Ook met 67. ...Db1 redt zwart het niet meer: 68. Dg7+ Kf1; 69. Tf6+ Ke2; 70. e8D+ Kd1; 71. Tfl+ Kc2; 72. De4+ Kb3; 73. Txb1+ Ka4; 74. Da8 mat.

68. Df6-g6 + ...

Wit J.W.L.H. Siebers 1984
Zwart H.A. Krop 1959
Plaats Rodenburgstraat, Overschie
 KNSB-Competitie R-4
 16-12-2006, Bord 7

De stand wordt opgenomen na de 21e zet van zwart:



Fr8 (0,6)

22. Dd4-d2 ?? ...

Fr8 Nu is de tegenstander weer terug in het spel (-0,97). Beter is 22. Dg1 met een licht voordeel voor wit, zijn beste kans.

22. ... Lg7xe5 !

Fr8 De juiste voortzetting, om het voordeel vast te houden.

23. f4xe5 Tc4xg4
 24. Dd2-e2 Tg4-c4 (-

0,7)
 Fr8 Om de toekomstige problemen voor te zijn had zwart hier kunnen denken aan 24. ... T4xg5!? 25. hxg5, De7 en het voordeel is evident (-1,16)

25. Lg5-f6 Th8-g8

Fr8 Slechter is 25. ... Tcxh4; 26. Dg2, T4h6; 27. Lf6xh8, Txh8; 28. Dg7 en het evenwicht is hersteld.

26. De2-h5 (-1,7) ...

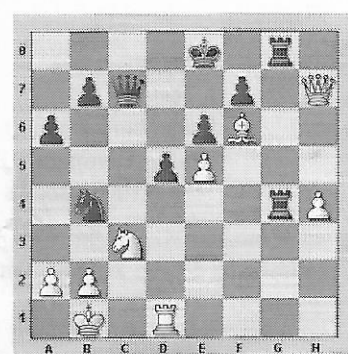
Fr8 Een iets betere variant is: 26. h5, d4; 27. h6, dxc3; 28. Txd7, Tg1+ 29. Td1,

Fr8 En zwart geeft op vanwege de volgende variant: 68. Dg6+ Kh3; 69. Dh5+ Kg2; 70. Tg6+ Kf2; 71. Dh4+ Ke2; 72. e8D+ De3; 73. Dxe3+ Kxe3; 74. Tg3+ Kf2; 75. Dh2+ Ke1; 76. Tg1 mat.

1-0

Txd1+ 30. Dxd1, c2+ 31. Dxc2, Txc2; 32. h7 (-1,00)

26. ... Dd7-c7
 27. Dh5-h7 Tc4-g4 (-1,7)



28.h4-h5 ?? ...

Fr8 Een blunder in een toch al verloren stelling (-4,31). Ook na 28. a3, Pc6; 29. Tc1, Tg1 staat zwart gewonnen.

28. ... Pb4-c6 ?? (-0,8)

Fr8 Zwart vindt niet het juiste plan. Veel sterker is 28. ... Tg1! en wit kan direct opgeven; bijv. 29. Dxc8+ Txg8 (-5,06).

29. h5-h6 Pc6xe5
 Fr8 Relatief beter is 29. ... Tg2; 30. Ka1, Db6 en zwarts voordeel is onmiskenbaar.

30. Td1-e1 ? (-1,7)
 Fr8 Niet het goede idee; beter is: 30. Lg7, Tf8; 31. Lxf8, Kxf8; 32. Tc1 maar zwart blijft beter staan (-1,1).

30. ... Pe5-f3 ?? (+2,4)
 Fr8 Ziet een eenvoudige winst over het hoofd. Beter was alsnog 30. ... Tg1; 31. Dxc8+ Txg8; 32. h7 en zwart staat nog altijd gewonnen zoals blijkt uit 32. ... Tf8; 33. Lxe5, De4; 34. Th1, d4;

Overschie Schaakt

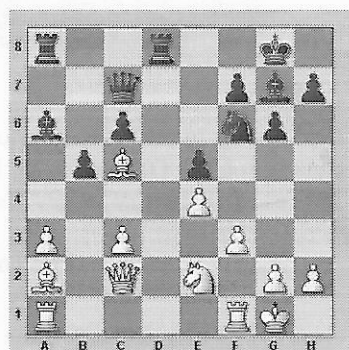
35. Ka1, dxc3; 36. bxc3, f6; 37. Lxf6 (-3.50).

31. **Pc3xd5 ?? (-1,2) ...**
Fr8 Wit grijpt mis, aangewezen was
31. Txe6+! Kf8; 32. Lg7+ T4xg7;
33. hxg7+ Txg7; 34. Dh8+ Tg8;
35. Te8+ Kxe8; 36. Dxc7+ Kd7;
37. Dxf7+ Kc8; 38. Dxf3 (3,16) en
wint.

31. ... **Dc7-c5**
32. **Lf6-g7 (-1,1) ...**

Wit **C.W. Feelders** 1968
Zwart **I. Heine** 1947
Plaats Rodenburgstraat, Overschie
KNSB-Competitie R-4
16-12-2006, Bord 8

De stand, nog in evenwicht volgens Fritz, wordt
opgenomen na de 19e zet van zwart:



20. **f3-f4 (-0,5) ...**
Fr8 20. Lb3, Lh6; 21. Td1, Lf8; 22. Lxf8,
Kxf8 en het staat nog gelijk.

20. ... **e5xf4**
21. **Tf1xf4 (-0,6) ...**
Fr8 Een ander idee is 21. Ld4, Pg4;
22. Txf4, Txd4; 23. Lxf7+ Kh8;
24. Txc4 maar ook dan staat zwart iets
beter.

21. ... **g6-g5 -?**
(+0,4)
Fr8 Duidelijk beter is 21. ... b4; 22. Ld4,
Lxe2; 23. Txf6, Lxf6; 24. Lxf6, Da7+
25. Kh1, Dxa3; 26. Lxf7+ Kxf7;
27. Txa3, Txa3 met voordeel voor
zwart (-1,16).

MD Hier bood wit remise aan. Henri kwam
dit, correct, melden. Hoewel we de
punten bikkellhard nodig hebben en dus
doorspelen voor de hand ligt, twijfelde
ik er niet aan dat hij hier verloren
stond. Gokken op de weinige tijd van
de witspeler leek mij het noodlot
tarten. Ik adviseerde dus het aanbod te
accepteren. Foutje!

Fr8 Nauwkeuriger is 32. Pc7+ Dxc7;
33. Txe6+ fxe6; 34. Dxc7, Pd2+
35. Kc2, Tc4+ 36. Dxc4, Pxc4 maar
ook dan behoudt zwart voordeel.

1/2-1/2

22. **Tf4-f5** **La6-c8**
23. **Tf5xg5 (+0,6)** **Kg8-h8 ?**
(+1,7)

Fr8 Beter is 23. ... Pg4; 24. h3, Dh2+
25. Kf1, Dh1+ 26. Pg1, Ph2+ 27. Ke2
al heeft ook dan wit voordeel (0,72).

24. **Ta1-f1 (0,9) ...**

Fr8 Het overwegen waard was 24. Ld4,
Txa3; 25. Tf1, Txd4; 26. cxd4 en wit
wint (1,7).

24. ... **h7-h6 ??**

Fr8 Het gaat met zwart verder
bergafwaarts. Een beter verweer is
24. ... Pg4; 25. Th5, Pe5 (0,91).

25. **Tg5xg7 (1,9) ...**

Fr8 Wit laat een kans lopen de partij uit te
maken: 25. e5, Pd5; 26. Lb1, f5;
27. exf6, Lxf6; 28. Tg6, Ta4; 29. Txf6
en het voordeel is overweldigend (4,2).

25. ... **Kh8xg7**

26. **Lc5-d4** **Td8xd4**

27. **Pe2xd4 ?? (0,9) ...**

Fr8 Zo wordt de stelling er niet beter op.
Lag cxd4 te zeer voor de hand?
Daarmee zou wit de overhand krijgen.
27. ... Le6; 28. Lxe6, fxe6; 29. Pf4
(3,16).

27. ... **Ta8xa3**

28. **La2-b1 (0,6) ...**

Fr8 Wit blijft tienden van punten morsen
28. Lxf7, De5; 29. Lb3, c5; 30. Pxb5,
Ta6 (1,3).

Overschie Schaakt

28. ... Dc7-e5
29. h2-h3 (-0,1) ...
Fr8 Wederom niet de sterkste en toch ook wel voor de hand liggende zet
29. Pxc6, Dc5+ 30. Pd4, Txc3 en wit staat nog iets beter (0,6).

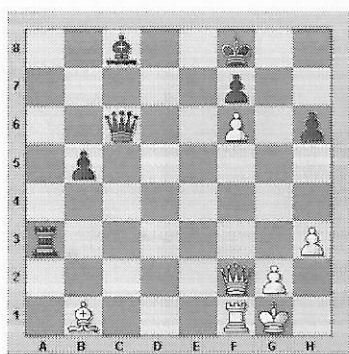
29. ... Dc5-c5
Fr8 Valt de pion aan op c3, die nogal geïsoleerd staat, maar met 29. ..., Dg3!? kan zwart de strijd beter gaande houden; 30. Pe2, Dg5 en het evenwicht is nog altijd aanwezig.

30. Dc2-f2 Dc5-e5 ?
(2,3)
MD Hier aarzelde zwart. Hij bracht de dame terug naar e5 maar schrok, zette haar terug op c5 en vond toen e5 toch de beste plaats voor de dame.
Fr8 Beter is 30. ..., Dd6; 31. Pxc6, Dxc6 (1,3).

31. Pd4xc6 Dc5xc3
Fr8 Ook 31. ..., Dc6 kan de uitslag niet meer beïnvloeden. Zie 32. e5, Pd5; 33. Pd4 met winnend voordeel voor wit.

32. e4-e5 Dc3xc6
33. e5xf6 + (3,2) ...
Fr8 En niet 33. Dxf6+?! Dxf6; 34. exf6+ Kf8 en het is weer gelijk.

33. ... Kg7-f8



34. Df2-f4 (3,1) ...
Fr8 Moeilijk kiezen maar 34. Dd4, Tc3; 35. Td1, Ld7; 36. Db4+ Dc5+ 37. Dxc5+ Txc5; 38. Txd7, Tc1+ 39. Kh2, Ke8; 40. Te7+ Kf8; 41. La2, Tf1; 42. Txf7+ Ke8; (4,3) ziet er nog beter uit.

34. ... Dc6-c5 +

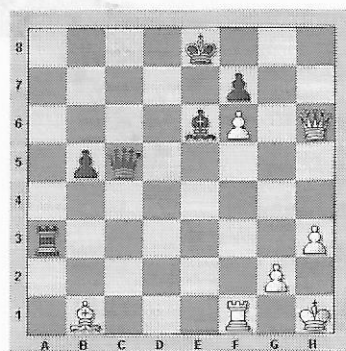
Fr8 Het luistert nauw, dus niet 34. ..., Db6+ 35. Kh1, Ke8 36. Dxb6, Txb3+ 37. gxb3, Dc6+ 38. Kh2, Dd6+ 39. Df4, Dxf4+ 40. Txf4 (14) en uit.

35. Kg1-h1 (2,8) Lc8-e6 ?
(11)

Fr8 Een laatste stuip trekking zou 35. ..., Te3 zijn; bijv. 36. Td1, Ke8 scheelt toch de helft in punten (5,5).

36. Df4xb6+ (5,1) ...
Fr8 Jammer, wit mist hier 36. Tc1 met winst omdat er na 36. ..., Da7; 37. Tc7 geen redding meer aan is (16,0).
MD Overigens moet wel worden gemeld dat beide spelers hier in hoge, heel hoge tijdnood verkeerden.

36. ... Kf8-e8



37. Tf1-d1 ?? (1,2) ...

Fr8 Zo moet het dus niet. Het alternatief 37. Dh8+ levert groter voordeel op: 37. ..., Kd7; 38. Td1+ Ld5 (6,3).

37. ... Le6-d5 ??

Fr8 Beide spelers zijn zich onvoldoende bewust van de tegenkansen voor zwart op h3. Zwart die gelegenheid niet waar: 37. ..., Txb3+ 38. gxb3, Ld5+ 39. Txd5, Dxd5+ 40. Kg1, Dd1+ 41. Kf2, Dxb1; 42. De3+ Kd7; 43. De7+ Kc6; 44. Dxf7, Df5+ 45. Kg3, Dg5+ 46. Kf3, Df5+ 47. Ke2, De4+ 48. Kd2, Dd4+ 49. Kc2, Df2+ en de remise ligt voor de hand.

38. Dh6-f4 ?? (-13) ...

Fr8 38. Le4 is een veel beter idee: 38. ..., Ta1; 39. Txa1, Lxe4; 40. Te1 en wit lijft aan de leiding (6,7).

38. ... Ld5-e6 ??
(+10)

Overschie Schaakt

Fr8 Zwart mist de kans die hij in rust zeker gevonden had: 38. ..., Txh3+! 39. Dh2, De3; 40. Ld3, Dg3; 41. Lxb5+ Kf8; 42. Kg1, Txh2; 43. Td2, Tgx2+ 44. Kf1, Tg1+ 45. Ke2, Te1 mat.

39. Df4-b8 + Le6-c8

40. Td1-e1 + (8,1) ...

Fr8 Nauwkeuriger is 40. Lf5 (9,8).

40. ... Ke8-d8

41. Te1-d1 + ...

MD De rust is weergekeerd, tijdcontrole gehaald! Maar innerlijk is nog geen rust. Dat blijkt uit dit schaak dat wit niet verder brengt.

41. ... Kd8-e8

42. Lb1-f5 !! ...

Fr8 Een kleine investering voor de uiteindelijke winst.

42. ... Dc5xf5

43. Db8-d6 Ta3xh3 +

44. Kh1-g1 Df5-d7

45. Td1-e1 + ...

Fr8 En niet 45. gxh3?! dat eenvoudig wordt weerlegd: 45. ..., Dxd6; 46. Txd6, Lxh3.

45. ... Ke8-d8

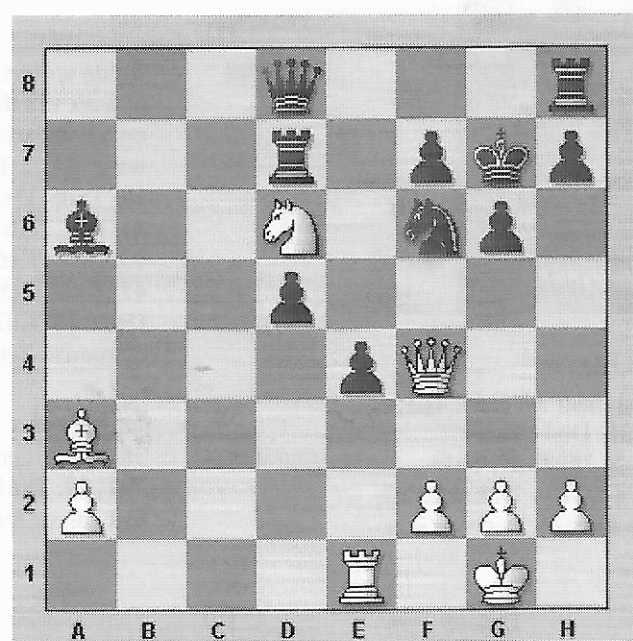
Fr8 Ook 45. ..., Te3 is onvoldoende: 46. Txe3+ Kd8; 47. Db6+ Dc7; 48. Te8+ Kxe8; 49. Dxc7, Ld7; 50. Db8+ Lc8; 51. Dxc8 mat.

46. Dd6-b6 + Dd7-c7

1-0

Overschie-1	Rating	Bord	"opponent"	Rating	Uitslag
<i>E. Brandenburg</i>	2178	1	J. Aubel	2226	½ - ½
H. Ochtman	2151	2	<i>E.L. van Heeswijk</i>	2176	0 - 1
<i>R.J. Fokkink</i>	2113	3	Monique Middelveld	1960	½ - ½
W. D. Hajenius	1967	4	<i>W. Knoop</i>	2078	½ - ½
<i>A.J. Segers</i>	2018	5	B.L. Rijkschroeff	1999	0 - 1
R. Ruytenberg	2010	6	<i>R. Hogenhout</i>	1986	1 - 0
<i>H.A. Krop</i>	1959	7	J.W.L.H. Siebers	1984	½ - ½
C. W Feelders	1968	8	<i>I. Heine</i>	1947	1 - 0
gem.	2046		gem.	2045	4 - 4

De spelers met **zwart** zijn cursief vermeld.



Rinus Degeling

Wit begint en wit (AD B4170)

Overschie Schaakt

EXTERNE COMPETITIE

Overschie-1, Ronde-5.

Vergewonnen

is, ik weet het, een contaminatie van *verliezen, gelijk spelen* en *winnen*. Helmond was best wel VER met een reistijd van 1¾ uur met de auto of 2¼ uur met het openbaar vervoer. We speelden daar Gelijk maar het gevoel geWONNEN te hebben overheerst want die heren hadden, letterlijk, aan alle borden een hogere rating dan de onzen. Bij thuiskomst bleek dat we op de ranglijst VERloren hadden omdat SMB-2 (2056) degradatie-kandidaat Vianen/DVP (2162) met 5-3 naar huis liet afreizen en ons daardoor een plaats lieten zakken.

Robbert was feitelijk de enige die qua rating nog in de buurt kwam van zijn opponent (-6) maar Henk moest al direct tegen een achterstand van 124 aanhikken. Hij was duidelijk blijkens zijn conclusie na de post mortem (te) geïmponeerd.

Bij zes van de acht partijen kwam het tot een puntdeling en was er dus ratingwinst voor onze jongens. Spannend was het wel en dus was de Bourgondische maaltijd na afloop een welkome ontspanning na de gedane arbeid.

Wat er met dat Vianen/DVP aan de hand is kan ik moeilijk inschatten. Deze ploeg is op rating de 2° van onze poule maar staat stijf onderaan. Ik hoop niet dat zij in de 7° ronde tegen ons hun herstel vinden. Voorlopig staat eerst de thuiswedstrijd tegen Krimpen a/d/ IJssel voor de komende ronde op de rol. R., R. en M.M. beloofden en voorspelden vorig jaar dat wij o.a. tegen deze ploeg onze wedstrijdpunten zouden moeten sprokkelen. Dat was overigens op een moment dat zij nog geen weet hadden van de terugkeer van de verloren zoon: Harold van Dijk. Zou het ons gaan lukken tegen hen de 2° overwinning uit het vuur te slepen? Ik koop het van harte.

Nabeschouwing.

- Robbert (3) speelde naar eigen zeggen een ooit door Maurits gesuggereerde variant maar was daar, terecht, niet zo erg tevreden over. Hij kreeg wel iets van ruimtelijk voordeel maar zag geen kans - of durfde het risico niet aan te gaan - om dit verder uit te buiten. Herhaling van zetten bracht het resultaat tot stand; ½-½.
- Cor (8) speelde een solide partij. De marges van het voordeel bleven zowel voor zwart als voor wit steeds ruim binnen de kwalificatie: licht. Cor werd tegen het einde wat nerveus en onderschatte zijn stelling en overschatte zijn tegenstander, die was waarschijnlijk nog nerveuzer. Al met al een terechte uitslag; ½-½.
- Erik (1) kreeg een opening voorgeschoteld die meer spanning bracht. We mogen gerust concluderen dat het een wilde pot was maar Erik hield het hoofd koel en kwam een fractie beter uit de verwickelingen maar wist zijn voordeel niet te vergroten en ook hier werden de zetten drievoudig herhaald; ½-½.
- Ronald (6) kreeg wel wat druk te verwerken en wit had lang een licht plusje maar ook op dit bord wist men het voordeeltje niet verzilveren. Natuurlijk was Ronald nou ook niet direct medewerkend en hij het plusje dan ook naar zijn kant omgebogen. Maar ja, wat kan je met een klein plusje? Juist ja; ½-½.
- Henk (2) begon voortvarend maar werd allengs teruggedrongen. Onbegrijpelijk dat hij niet voor Pc4 koos maar terugtrok. Na de analyse was zijn conclusie dan ook duidelijk: ik heb niet actief genoeg gespeeld; 0-1.
- Albert (5) wint in fraaie stijl en die partij kunt u zelf naspelen, met toestemming van Albert en de overige spelers mag ik de volledige partij tonen. De goegemeente was ervan overtuigd dat het hier om een Benoni-verdediging en meer in het bijzonder het Benkö- of Wolgagambiet gaat. Fritz 8 denkt er anders over, zie de partij; 1-0.
- Maurits (7) heeft zijn vorm, in een grijs verleden wellicht briljant, ergens laten liggen. Sardinië? Het Lage Land? Geen idee maar ondanks alle witpartijen komt er hooguit een mager halfje uit.

Overschie Schaakt

Ook nu weer kon hij geen vuist maken al wikkelde hij bekwaam af naar een remise eindspel. Maar ja, ik had hoge verwachtingen van hem. Misschien moet ik hem toch weer meenemen in de Jaguar. Doen we de volgende uitwedstrijd; ½-½.

Willem (4) speelde zijn favoriete variant met het zelf ontdekte nieuwtje. Ook nu weer kreeg hij goed spel maar ook nu weer slaagde hij er niet in het voordeeltje uit te buiten. Zijn prachtige centrumpion ging verloren en vanaf dat moment mocht hij proberen binnen de remisemarge te blijven. Dat deed hij heel bekwaam; ½-½.

Een verdienstelijk gelijkspel omdat wij dat tegen acht Helmondenaren bevochten en Krimpen, ook uit, hetzelfde resultaat tegen zeven (!) opponenten bereikten. Dat geeft hoop. Anderzijds was de Helmondse SC (2116) nou weer niet zoveel sterker dan Venlo (2091) in de 3^e ronde; daar haalden wij nog het volle pond en dat was fraai.

Partijen.

We hebben maar één partij gewonnen en die tonen we hierna.

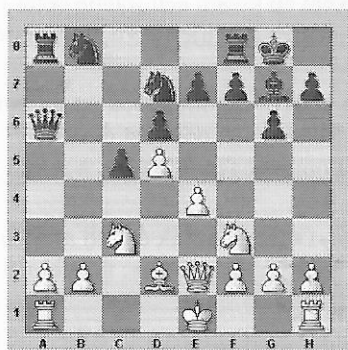
Voor de goede orde: commentaren zijn vooral van Fritz 8 (afgekort: Fr8). Als ik zelf wat te berde wil brengen dan doe ik dat *cursief* en voorafgegaan door mijn initialen: MD.

Af en toe wordt een waardering door Fritz 8 uitgesproken; een positieve score is voordeel voor wit, een negatieve score wijst op voordeel voor zwart.

Wit: A.J. Segers **2018**
Zwart: H. Nacinovic **0000**
Plaats: Bethlehemkerk te Helmond, KNSB-Competitie, klasse 2D, 5^e ronde, 3 februari 2007.

Opening: *Klassiek Konings-Indisch, vroege afwijking van de hoofdvariant.*

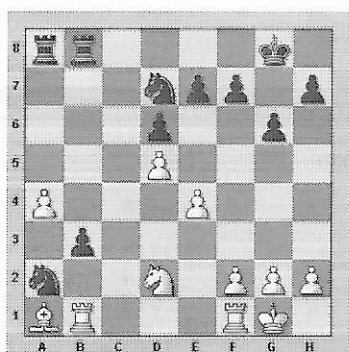
- | | | |
|-----|--------|--------|
| 1. | d2-d4 | g7-g6 |
| 2. | c2-c4 | Lf8-g7 |
| 3. | Pg1-f3 | Pg8-f6 |
| 4. | Pb1-c3 | 0-0 |
| 5. | Lc1-g5 | c7-c5 |
| 6. | d4-d5 | d7-d6 |
| 7. | e2-e4 | b7-b5 |
| 8. | c4xb5 | a7-a6 |
| 9. | b5xa6 | Dd8-a5 |
| 10. | Lg5-d2 | Lc8xa6 |
| 11. | Lf1xa6 | Da5xa6 |
| 12. | Dd1-e2 | Pf6-d7 |



Fr8 Dit is de laatste zet uit mijn openingenboek.

- | | | |
|-------|--|----------|
| 13. | De2xa6 | Pb8xa6 |
| 14. | 0-0 (0,12) | ... |
| Fr8 | Beter is 14. Ke2, Tb8; 15. Tbl, c4 (0,41). | |
| 14. | ... | Tf8-b8 |
| Fr8 | Of direct 14. ..., Pb4 omdat 15. Lg5, f6; 16. Ld2 wit niets oplevert. | |
| 15. | Ta1-b1 (-0,16) | ... |
| Fr8 | 15. Pd1, Lxb2; 16. Pxb2, Txb2 is slechts een fractie beter (-0,09). | |
| 15. | ... | Pa6-b4 |
| 16. | a2-a4 | c5-c4 (- |
| 0,16) | | |
| Fr8 | Waarom niet 16. ..., Pb6; 17. Lg5, Kf8; 18. Ta1 met groter voordeel (-0,66). | |
| 17. | b2-b3 (-0,56) | ... |
| Fr8 | Mist 17. Lg5!? dat er goed uit ziet: bijv. 17. ..., Kf8; 18. Pd2 (-0,28). | |
| 17. | ... | Lg7xc3 |
| 18. | Ld2xc3 | Pb4-a2 |
| 19. | Lc3-a1 (-0,66) | ... |
| Fr8 | Zwart is al duidelijk in et voordeel. Iets beter voor wit was 19. Ld2, Txb3; 20. Txb3, cxb3 (-0,47). | |
| 19. | ... | c4xb3 |
| 20. | Pf3-d2 | ... |

Overschie Schaakt



20. ... **Ta8xa4** (-0,53)
Fr8 Niet het nauwkeurigst. Beter was 20. ..., Pc5; 21. Ld4, Txa4; 22. Lxc5, dxc5; 23. Pxb3, Pc3; 24. Pxc5, Txb1; 25. Txb1, Tc4; 26. Tb8+ Kg7 (-0,75).
21. **Tb1xb3** ? (-1,13) ...
Fr8 Wit trapt er in. Met 21.Pxb3!? doet wit nog mee; zie: 21. ...,Txe4; 22. Pd4, Txb1; 23. Txb1 (-0,63).
21. ... **Tb8xb3** -+
22. **Pd2xb3** **Ta4xe4**
23. **Pb3-d4** (-1,6) ...
Fr8 Zo gaat het hard. Hardnekkiger is 23. Ld4, Pb4 al blijft zwart winnend voordeel houden.
23. ... **Pa2-b4**
24. **f2-f3** (-1,8) ...
Fr8 Zorgvuldiger is 24. Tc1, Pb6.
24. ... **Te4-e3**
25. **Tf1-d1** (-2,0) ...
Fr8 Waarom pakt wit de c-lijn niet met 25. Tc1, Pxd5; 26. Tc8+ Pf8 met meer spel dan na de tekstzet.
25. ... **Pb4xd5**
26. **Pd4-c2** (-2,2) ...
Fr8 Wit staat verloren maar geeft ook nog eens met elke zet terrein prijs; iets beter was 26. Pb5, Pc5.
26. ... **Te3-e2**
27. **Td1xd5** **Te2xc2**
28. **Td5-a5** (-2,7) ...
Fr8 Iets nauwkeuriger is 28. Td1, f6.
28. ... **f7-f6**
Fr8 28. ..., e5 maakt het voor zwart nog eenvoudiger; bijv. 29. Ta8+ Pf8.
29. **Ta5-a7** **Kg8-f7**

- Fr8 Of 29. ..., Pb6; 30. Ld4, Pd5.
30. **La1-d4** (-2,6) ...
Fr8 Niet beter is 30. Txd7, Tc1+ 31. Kf2, Txal.
30. ... **Pd7-c5**
Fr8 30. ..., Pb8 Leidt nog sneller tot winst.
31. **Ta7-a8** ...
Fr8 Of 31. Kf1, Pe6; 32. Le3, h5 en zwart wint.
31. ... **Pc5-e6**
Fr8 31. ..., Pd3 Levert nog groter voordeel op maar de slinkende bedenktijd begint zijn eigen rol te spelen.
32. **Ld4-e3** **Tc2-e2**
Fr8 Met 32. ..., d5! zou zwart definitief uit de problemen zijn.
33. **Le3-h6** (-2,8) ...
Fr8 Op 33. Ta3 volgt 33. ..., f5.
33. ... **g6-g5**
34. **Ta8-h8** ...
Fr8 Niet het beste maar ook 34. Kf1, Pf4; 35. g3, Txxh2; 36. gxf4 Txxh6 is onvoldoende.
34. ... **Kf7-g6**
Fr8 34. ..., Pf4 Is iets nauwkeuriger; bijv. 35. g3, Ph3+ 36. Kf1, Txxh2.
35. **Lh6-f8** (-3,5) **Pe6xf8** (-2,6)
Fr8 Begrijpelijk maar 35. ..., Pd4!? geeft de tegenstander geen enkele kans.
36. **Th8xf8** **h7-h5**
37. **Kg1-f1** ...
Fr8 Fractioneel beter is 37. h4, gxxh4; 38. Tg8+.
37. ... **Tc2-b2**
Fr8 Te overwegen valt ook 37. ..., Td2.
38. **Tf8-e8** **Kg6-f7**
39. **Te8-a8** **h5-h4**
40. **h2-h3** **Kf7-e6**

MDDe tijdnood is achter de rug. Na een kort moment van rustige overweging onderkent wit zijn onmogelijke positie en staakt de strijd. 0-1

Overschie Schaakt

Helmondse SC-1	Rating	Bord	Overschie-1	Rating	Uitslag
<i>R. Venis</i>	2275	1	H. Ochtman	2151	1 – 0
F. Janssen	2237	2	<i>E. Brandenburg</i>	2178	½ - ½
<i>B.W. Dekker</i>	2119	3	R.J. Fokkink	2113	½ - ½
S. Smits	2068	4	<i>R. Ruytenberg</i>	2010	½ - ½
<i>H.K. Faber</i>	2065	5	W. D. Hajenius	1967	½ - ½
M. Smit	2009	6	<i>C.W. Feelders</i>	1968	½ - ½
<i>M.E.V. de Waard</i>	2040	7	M.M. de Jong	1994	½ - ½
H. Nacinovic	0000	8	<i>A.J. Segers</i>	2018	0 – 1
gem.	2116		gem.	2050	4 – 4

De spelers met *zwart* zijn cursief vermeld.

Rinus Degeling



Daan in actie tijdens de slotronde in de promotieklasse van de RSB tegen Shah Mata. (remise)

Overschie Schaakt

KNSB-BEKER 2006-2007

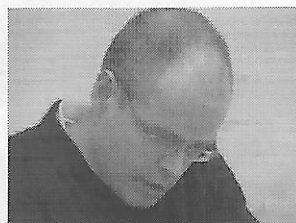
Game over ...

het sprookje is uit. In de 3^e ronde van Poule D, en nog bij de laatste vier overlevende teams, stuitten wij op de verreweg zwaarste tegenstander, het Meesterklasseschap van HMC Calder. Da's gewoon pech hebben. Wel mochten wij ze thuis ontvangen.

Het mag dan "game over" zijn, het werd toch echt geen "walk-over". Zij hadden duidelijk kennisgenomen van onze prestaties in Nijmegen en wilden geen risico lopen. Er kwamen dus vier man en een jonge dame opdraven: Jan-Willem de Jong (2413), Bianca Muhren (2303), Twan Burg (2264) en Paul Span (2248) allen spelers van HMC Calder-1; zelfs teamleider René Olthof heeft al 2098!

Met die gegevens in het achterhoofd kan iedereen bevroeden dat wij geen gemakkelijke avond tegemoet zouden gaan. Nou, dat gebeurde ook niet. En zo hoort het ook. Stel je voor dat onze top gewoon kan meedraaien in de Meesterklasse, wat doen wij dan in die tweede klasse, nietwaar?

Nabeschouwing ronde-3.



- Erik (w) (1) werd opgezadeld met een dubbelpion al wist hij mij wel te vertellen dat het theorie was. Fritz 8 beoordeelde zijn stelling dan ook als hooguit iets minder maar Erik bleef wat te passief en kwam langzaam in moeilijkheden; **0-1**.
- Henk (z) (2) heeft nog steeds wat moeite met het vinden van het juiste evenwicht. Soms verliest hij door te passief spel (het valt ook niet mee aan de top) soms verliest hij alle voorzichtigheid uit het oog; zo ook deze keer. In plaats van een rustige rokade porde hij het vuur op met g5 maar kreeg wit niet op de knieën. Toch is het mogelijk dat hij, na het offeren van hebben en houden met 34. ..., Dg6+ i.p.v. Dg5+ er een eeuwig schaak uit had kunnen peuren. Iets geflatteerd maar die resultaten zijn juist het leukst; **0-1**.
- Robbert (w) (3) bleef heel lang een fractie beter staan. Pas in de tijdnoodfase besloot hij echt de knuppel in het bekende hoenderhok te smijten met een pionoffer. Dat lukte en zwart werd volledige teruggedrongen. Maar Bianca kan ook aardig verdedigen en het was moeilijk te zien hoe het verder moest. Gek genoeg was haar laatste (42^e) zet (gespeeld met nog zo'n 7 minuten op de klok) een ernstige misser en Fritz 8 wist er wel raad mee maar Robbert verzonk (met nog circa 10 minuten) in diep gepeins. Zocht hij naar een manier om haar dame te vangen? Overwoog hij alleen maar hoe de aanval tot mat moest leiden? Miste hij het slechte van Pc5? In dat diep gepeins werd hij gestoord door de mededeling: Vlag! **0-1**.
- Albert (z) (4) kwam in een wat eigenaardige variant van één van zijn favoriete openingen terecht. Het oogde allemaal niet zo goed maar dat bleek het wél te zijn. Jammer dat hij het leuke maar vooral ook krachtige 20. ... b4 miste want dan was de uitslag wellicht toch andersom uitgevallen. Nu ging het snel bergafwaarts; **0-1**.

Partijen.

Deze keer even geen partijen. Hoewel het bij mij kriebelt de lezer wat interessante tussenstandjes te laten zien, toch maar even niet. Het vreet zo aan je.

Overschie Schaakt

Overschie	Rating	Bord	HMC Calder	Rating	Uitslag
E. Brandenburg	2178	1	<i>J-W. de Jong</i>	2413	0 – 1
<i>H.W. Ochtman</i>	2151	2	Tw. Burg	2264	0 – 1
R.J. Fokkink	2113	3	<i>B. Muhren</i>	2303	0 – 1
<i>A.J. Segers</i>	2018	4	P. Span	2248	0 – 1
gem.	2115		gem.	2307	0 – 4

*De spelers met **zwart** zijn cursief vermeld.*

Rinus Degeling



Ronald Verbeek ; terug van weggeweest. Speelde als invaller voor Rinus tijdens slotonde RSB Promotieklasse (remise)

Overschie Schaakt

Rating bijgewerkt tot 30 maart 2007

		aantal	partij	rating	verschil
1.	Dhr E Brandenburg	9		2113	46
2.	Dhr R J Fokkink			2108	
3.	Dhr H Ochtman	6		2019	-32
4.	Dhr R Ruytenberg	6		1972	-27
5.	Dhr A J Segers	6		1969	-6
6.	Dhr C W Feelders	4		1944	-4
7.	Dhr H A Krop	9		1906	44
8.	Dhr J Smit	8		1895	-25
9.	Dhr D Smit	7		1858	35
10.	Dhr M Degeling	5		1849	-28
11.	Dhr J v/d Meer	5		1818	11
12.	Dhr A v Kempen	9		1809	12
13.	Dhr A Everwijn			1791	
14.	Dhr P W Kleinjan	1		1775	1
15.	Dhr J L Doornheir	7		1767	-3
16.	Dhr R J Kloek	6		1719	-1
17.	Dhr R Verbeek	1		1687	-13
18.	Dhr R de Wilt	8		1559	-3
19.	Dhr W F de Gids	7		1555	-1
20.	Dhr G J Araque			1548	
21.	Dhr F F v/d Bergh	6		1538	-17
22.	Dhr J P v Steenis			1420	
23.	Dhr L Th V Meermar			1409	
24.	Dhr J C Koener	3		1404	8
25.	Dhr C I de Zeeuw			1400	0
26.	Dhr W Bender			1361	
27.	Dhr Y Meijer	6		1328	3
28.	Dhr R Duin	9		1331	8
29.	Dhr C v Lennep	7		1172	3
30.	Dhr J Berkers	4		1132	-2
31.	Dhr Kleinbekmar	4		1075	-6
32.	Dhr T Bender			1075	
33.	Dhr A Verhoever			1000	
34.	Mw R A v Straten			976	
35.	Dhr R Pijbes	6		915	-6
36.	Dhr J Bruining			913	
37.	Dhr M de Wilt	5		909	5
38.	Dhr A Baboerarr			898	

rating voor rapidpartijen.

		aantal	partij	rating	verschil
1.	Dhr E Brandenburg			2103	
2.	Dhr H Ochtman			2005	
3.	Dhr R Ruytenberg			1987	
4.	Dhr C W Feelders	4		1957	13
5.	Dhr H A Krop			1934	
6.	Dhr J Smit	4		1920	3
7.	Dhr A J Segers			1902	
8.	Dhr M Degeling			1879	
9.	Dhr D Smit	4		1807	-4
10.	Dhr R J Kloek			1792	
11.	Dhr J v/d Meer			1778	
12.	Dhr J L Doornheir			1762	
13.	Dhr A Everwijn			1749	
14.	Dhr A v Kempen			1738	
15.	Dhr P W Kleinjan			1715	
16.	Dhr G J Araque			1704	
17.	Dhr R Verbeek	4		1684	-16
18.	Dhr F F v/d Bergh			1527	
19.	Dhr J P v Steenis			1493	
20.	Dhr W F de Gids	2		1480	9
21.	Dhr W Bender			1463	
22.	Dhr R de Wilt			1452	
23.	Dhr L Th V Meermar			1398	
24.	Dhr Y Meijer	6		1396	-5
25.	Dhr C I de Zeeuw			1381	
26.	Dhr J C Koener			1355	
27.	Dhr R Duin			1300	
28.	Dhr J Berkers			1254	
29.	Dhr C v Lennep			1197	
30.	Dhr A Verhoever			1100	
31.	Dhr T Bender			1098	
32.	Mw R A v Straten			1000	
33.	Dhr M de Wilt			1000	
34.	Dhr R Pijbes	2		900	